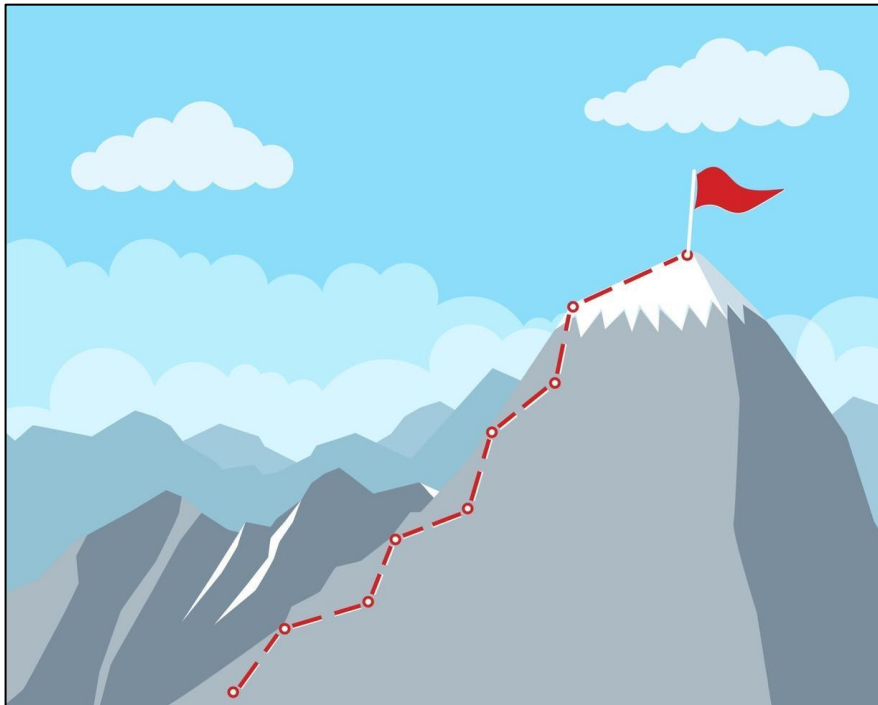


## Mijn stelling:

- Goed anticiperen op wat je kunt zien & overzien, bij de omstandigheden en de situatie van dat moment!
- Niet “er dom vol voor gaan” op hoe je verwacht dat het dan wel zou kunnen. Je “neus dan stoten doet dan wel heel erg zeer”....

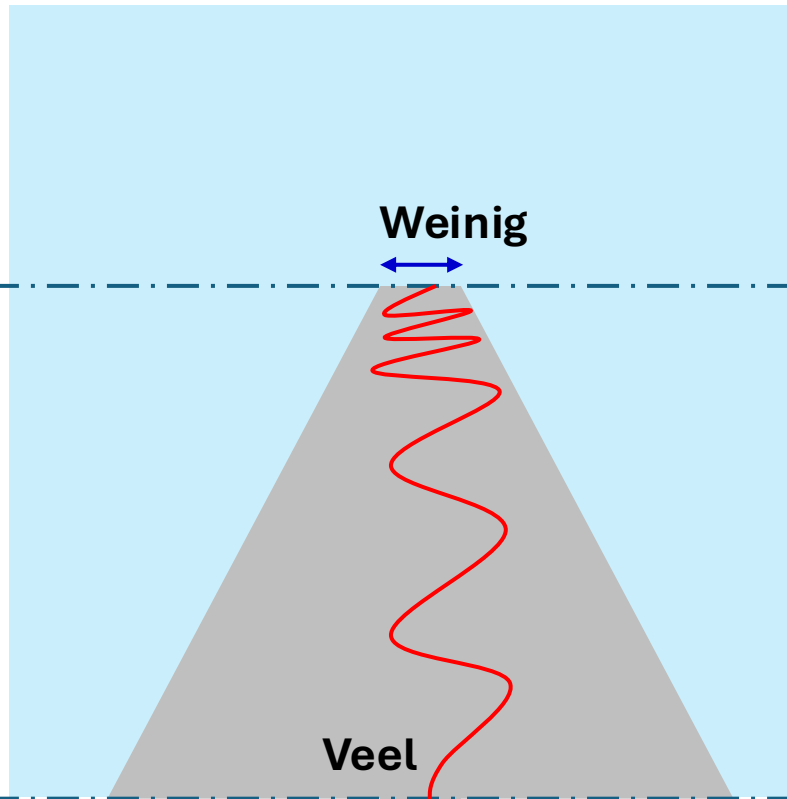
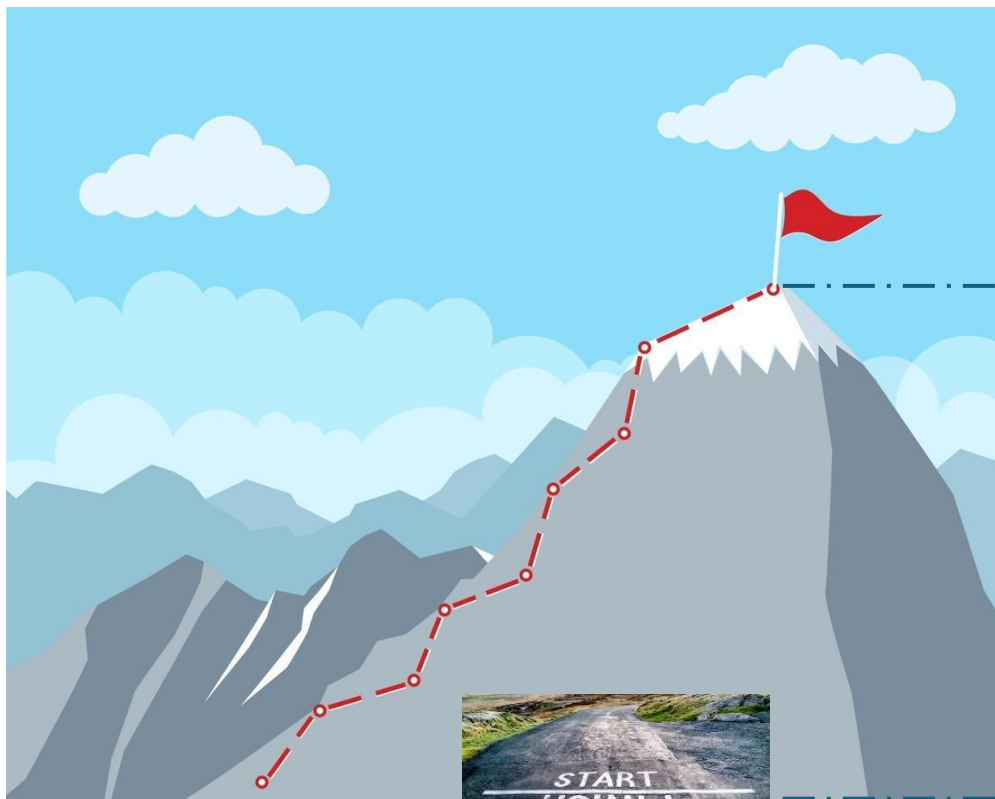
- Als er grotere risico's zijn met dus een lagere voorspelbaarheid & beheersbaarheid, dan pas je de alertheid op de omstandigheden en dus ook de snelheid daarop aan.
- Als je voldoende zeker weet (“graag uit ervaring”) dat de risico's klein zijn en dus de voorspelbaarheid & beheersbaar hoog, dan kun je versnellen met minder continue alertheid op de omstandigheden.



### Metafoor:

Voor een berg geldt  $\Rightarrow$  hoe hoger de berg, hoe grilliger en onvoorspelbaarder het veelal richting de top zal zijn en dus grotere risico's.

1. De wegen of paadjes worden dan (veel) minder goed begaanbaar of zijn er helemaal niet.
2. De invloeden van het weer en de natuur hebben vrij spel op de route.
3. Het weer en/of de omstandigheden kunnen snel en hard omslaan, bijvoorbeeld snel extreem weer en/of wegschietende stenen en/of omvallende bomen en/of verschuivende of stromende aarde op je route.
4. Een nog mooi ogend gangbaar paadje kan “na de bocht” ineens “onherbergzaam” verder gaan.
5. Er kunnen zomaar dieren oversteken en/of je afleiden
6. Het wordt steeds grilliger en zwaarder om voortgang te maken.

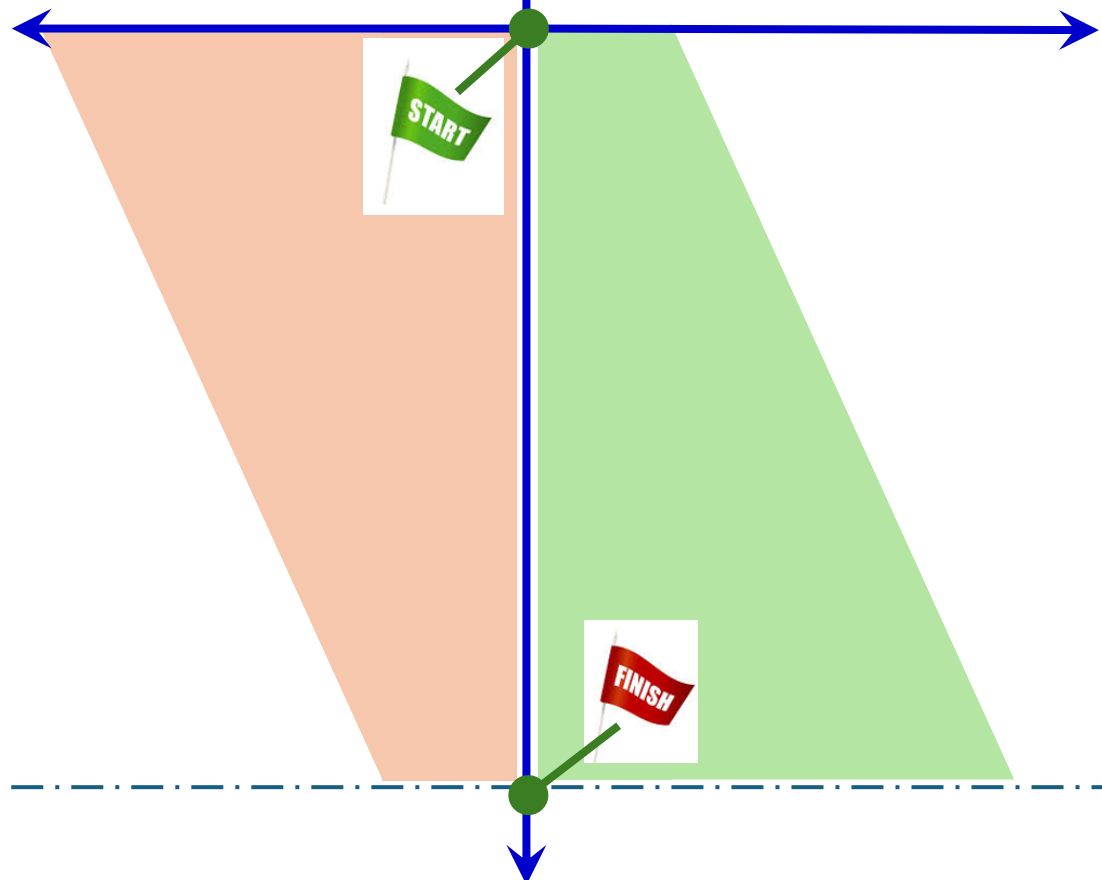


Mate van voorspelbaarheid & beheersbaarheid om vooruit te komen op een route van de berg



Mate van aanwezige  
risico's en impact van die  
risico's van het project

Mate van goede  
voorspelbaarheid &  
beheersbaarheid van het project



Doorloop tijd  
in het project